

En. 737

## நினைவுகள் - பழக்கவோண்மை நூல்கள்

திரு. ஏ. எஸ். அ. பாலசுப்பிரமணியன் அவர்கள் எழுதியது.

1. திருவள்ளுவர் அறிவுநூல் ... 0 - 1 - 6

2. திருத்தொண்டித் தொண்டியார் ... 0 - 4 - 0

திரு. “சாமி” அவர்கள் எழுதியது.

3. சுதந்திரத் திருநாளைத் திருவள்ளுவர் ... 0 - 0 - 6

...000...

## வினாக்களில் வெளிவரும் நூல்கள்

1. திருமுறை பகுதி.

2. திருவள்ளுவர்.

3. வைபவம் மீட்டெடுப்பது.

இவை ஏன் என்று திரு. ஏ. எஸ். அ. பாலசுப்பிரமணியன்

அவர்கள் எழுதியது.

4. பெருநாளைப் பெருநாளை

திரு. “சாமி” அவர்கள் எழுதியது.

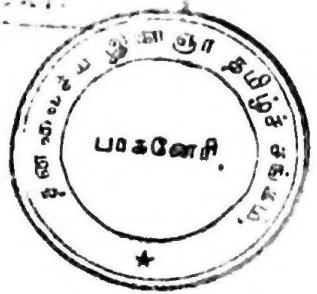
நா. 135  
120. 137

# ‘அசோகன் காலத்தில்.....’

4930

PRESENTED BY  
V. PR. PL. M. K. SIVISVATHAN  
CHETIAR TO  
THIRUVALLUVAR LIBRARY, PAGANERI.

பரிந்துரைக்கப்பட்டது;  
திரு ஏ. ரமணி. அ. மகேயப்பன் அவர்கள்.  
(காங்கிரஸ் கலைஞர், மதுரை)



வெளியிட்டோர் :

## வள்ளலார் நிலையம்

புத்தகம் வெளியிடுவோர், விற்பனையாளர்

அண்டு கமிஷன் ஏஜெண்டுகள்

213, தங்கசாலைத் தெரு, சென்னை 1.

முக்திப் பதிப்பு : தி. ஆ. 1979 மார்ச் (1948)

வினா அனு ஆறு

ஆசிரியர்க்கு  
உரிமையுடையது

## பதிப்புரை

தமிழ் நாட்டிற்கு இச் சிறிய சுவடியை எமது வள்ளலார்நிலைய முதல் நூலாக அறிமுகப்படுத்துகிறோம். தமிழ் நாட்டின் தலைநகராகிய மதுரையில் இருக்கும் திருமுருகன் நிலையத்தின் அமைச்சராய் இருந்து தமிழ்நாடு உயரவும் தமிழ்மொழி ஆக்கம்பெறவும், தமிழர் வீறு பெற்று உயர் நிலையில் வாழவும் உழைத்துவரும் அறிஞர் திரு. ஏரல். அ. மலையப்பன் அவர்கள் இந் நூலை வரைந்து எம்மை வெளியிடும்படி பணித்தார்கள்.

தமிழர் வாழ்வுக்கு இன்றியமையாத நூலாகிய இந்நூலை எமது நிலையமும் வெளியிட சம்மதித்தது. இதற்கு முன்னுரை வழங்கிய அறிஞர் வல்லை. பாலசுப்பிரமணியம், பி. ஏ., அவர்களுக்கு எமது நன்றி. தமிழர்க்குப் பயன்பட வேண்டிய இந்நூலை தமிழர் அனைவரும்வரவேற்று மேலும் மேலும் இந்நூலாசிரியர் சிந்தனைச் செல்வத்தை வளர்க்குமாறு வேண்டுகிறோம்.

திரு. ஆ. 1979

மாசிகு

இங்ஙனம்

வள்ளலார் நிலையம்

## வனக்கம்

தமிழராகிய நமக்கு பொதுமொழி (இந்துஸ்தானி, வேண்டாம் என்பர் சிலர். வேண்டும் என்பர் பலர். வேண்டாம் என்போர்களின் வேலை, தமிழகத்தைத் தனித் தியங்க ஆவன செய்வதே! வேண்டும் என்போர்கள் கவனிக்காத-கவனிக்கவேண்டிய கருத்தை, அவர்களுக்கு கிளைவுப்படுத்துவதே, இச்சுவடியின் குறிக்கோள்.

வேண்டும். ஆனால் எப்படி இருக்கவேண்டும் என்பதைப்பற்றி வடநாட்டில் எப்படி வாதாடுகிறார்கள் என்பதையும், இதில் நம்கடமை என்ன? உரிமை என்ன? என்பதையும் அறிவதற்கு துணையாய் இருக்கும் இந்த நூல்.

முதன்முதல் இதைப்பற்றிய கட்டுரை, திரு. மு. கணபதி அவர்கள் ஆசிரியராக இருக்கும்பொழுது “புது உலகம்” என்ற இதழிலும், பிறகு தாய் நாடு என்ற இதழிலும் வெளி வந்தது. இதைப் பார்த்த அன்பர்களில் சிலர், விரிவாக எழுதச் சொன்னார்கள். எழுதினேன். எழுதினால் பொதுமா? வெளியிட வேண்டாமா?

இந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டு திரு சிறுவைமோகன சுந்தரம் அவர்கள் வள்ளலார் நிதியம் மூலம் குறித்த காலத்தில் ஏரமம் பாராமல் வெளியிட்டு உதவினதற்கு நமது மனப்பூர்வமான நன்றி. வணக்கம்.

இதற்கு முகவுரை எழுதியுள்ள திரு வல்லு-பாலசுப்பிரமணியம் அவர்களுக்கும்; நமது வெளியீடுகளுக்கு விளம்பரங்களைக் கொடுத்து உதவிய அன்பர்கள் திரு டி. எம். முத்து அவர்களுக்கும் முத்தமிழ் நிலையத்தாருக்கும் நன்றி. வணக்கம்.

மேலும் இதைப்பற்றி எழும் ஐயப்பாடுகளுக்கு விளக்கம், திரு. மு. கணபதி அவர்களால் மதுரையிலிருந்து வெளியிடப்படும் “சுதந்திரநிதியன்” மூலம் எதிர்பாருங்கள். அதனால் என்ன? இதனால் என்ன? என்று மாத்திரம் சும்மா இருந்துவிடாதீர்கள். வணக்கம்.

அன்பன்

72, வசந்த நகர்  
பசுமலை, எஸ். ஐ. ஆர்,

ஏ.ல. அ. மலையப்பன்,  
தி. பி. 20-2-1979

## எங்கள் பங்கு கொடுத்தாக வேண்டும்

நல்லதோ கெட்டதோ—இவைகளில் எதுவாகிலும் சரி, கொஞ்சகாலம் மாத்திரம் நீடித்திருந்துவிட்டால், மக்கள் அதற்குப் பழக்கப்பட்டுப் போகிறார்கள். அப்போது அவர்களுக்குக் கெட்டதுகூட கெட்டதாகத் தோன்றாமல், நல்லதாகவே தோன்றும். இது உலக இயல்பும் மக்களியல்பும் ஆகும். ஆனால், ஒரு நிலையிலிருந்து வேறொரு நிலைக்கு மாறுபாடு நிகழங்கால்-கெட்டதிலிருந்து நல்லதுக்கு வரும் நிலையைக் கூடத்தான் சொல்கிறேன்-மக்கள் அதைச் சமாளித்துக்கொள்ள மிக்க இடர்ப்படுகிறார்கள். இவ் வுண்மைக்குச் சான்றுகள் காட்டுவதற்கு வெகுதூரம் போகவேண்டாம். தற்காலத்திய தமிழ் நாடே அதற்குப் போதிய சான்றாகும்.

அண்மையில் முடிவு பெற்ற இரண்டாவது உலகப் பெரும்போர் சுமார் ஐந்தாண்டுகள் கோரதாண்டவம் ஆடிய தென்பதை அன்பர்களுக்கு ஞாகப்படுத்த வேண்டியதில்லை. 'அது ஒரு தவிர்க்க முடியாத தீமை' என்று சொல்லிக்கொண்டு உலக மக்கள் அதற்குத் தங்களைப் பழக்கப்படுத்திக் கொண்டார்கள். ஐப்பானியத் தீவு ஒன்றில் விசப்பட்ட அனு குண்டினால் அந்தப் போர் சடுதியில் நின்றது என்பது நினைவிருக்கலாம். ஆனால், அப்படி நின்ற அந்தப் போர் மற்றொரு அனுகுண்டினை உலகத்தினியீது விசியது. அது வேறொன்றுமில்லை. சமாதானம் என்னும் அனுகுண்டேயாகும். இப்படி நான் சொல்வது அன்பர்களுக்கு வியப்பாக இருக்கலாம். "யுத்தத்தை ஒருவாறு சமாளித்துவிட்டோம். எதிர் பாராமல் வந்த இந்த சமாதான நிலைமையை எவ்வாறு

சமாளிக்கப் போகிறோம்" ! என்று அக் காலத்தில் ஆட்சியாளர்கள் கவலைப்பட்டதை செய்தித்தாள்களில் படித்த அன்பர்களுக்கு வியப்பு ஒன்றும் நிகழாது. ஏன், இன்னும் அந்தக் கவலை ஆட்சியாளர்களைவிட்டு நீங்கிவா பாடிக்கொண்டே !

உலகத்திலுள்ள ஏழைய நாடுகளுக்கு ஒரு மாற்றம் என்றால், நம் இந்திய நாட்டுக்கு இரண்டு மாற்றங்கள் : (1) யுத்தத்தை அடுத்து வந்திருக்கும் சமாதானப் பிரசினைகள் ; (2) அரசியல் உரிமை கிடைத்ததனால் உண்டான வேறுபட்ட நிலைமை.

மேற்காட்டிய உலக இயல்புக்கும் மக்கள் இயல்புக்கும் தமிழ் நாடு விதி விலக்கல்ல. தமிழ் நாட்டுத் தலைவர்களையும் மக்களையும் இப்போது அலைக் கழிக்கும் எண்ணிறந்த பிரசினைகளில் மிக முக்கியமானவை பின்வரும் மூன்றாகும் :—(1) இந்திய அரசியலமைப்பில் தமிழ் நாட்டின் நிலை என்ன ? (2) தமிழரசு தனித்தியங்குவதாயிருந்தாலும் சரி இந்தியக் கூட்டு அரசியலில் ஓர் அங்கமாயிருந்தாலும் சரி, தமிழ் நாட்டின் எல்லைகள் யாவை ? (3) பொதுமொழி பற்றிய போராட்டத்தில் தமிழ் மொழியின் நிலை என்ன ?

மேற்சொன்ன மூன்று பிரசினைகளில் முதலிரண்டைப் பற்றி தமிழரசுக் கழகம், தமிழர் கழகம், திராவிடர் கழகம் ஆகிய இவை கருத்து வேறுபாடு கொண்டிருந்த போதிலும் தமிழ் மொழியைப் பற்றிய வரையில் இம் மூன்று கழகங்களும் ஒரே கருத்துடையனவாயிருப்பது சிந்திக்கற்பாலது. அதாவது, இந்தியப் பொது மொழி எதுவாயிருந்தபோதிலும் அது தமிழின் வளர்ச்சிக்கு ஊறு செய்யக்கூடாதென்பதேயாகும்.



தற்போதைய உலகப்போக்கு சிறு சிறு நாடுகள் தனித்தியங்குவதற்குத் துணைசெய்வதாயில்லை. அது போலவே, இந்தியாபோன்ற ஒருதுணைக்கண்டத்திலுள்ள ஒரு மக்கட் பகுதியினர் “எங்களுக்குப் பொது மொழியென ஒன்று வேண்டியதில்லை; எங்கள் மொழியைக் கொண்டே நாங்கள் கடைத்தேறி விடுவோம்” என்று சொல்வது பொருந்தாது. கால வேகமும் உலகப்போக்கும் இதற்குத் துணை செய்யா. வேண்டுமானால் இம் மக்கட் பகுதியினர் தங்கள் மொழியையே பொதுமொழியாக்க எல்லாவிதமான முயற்சியும் செய்யட்டும். எப்படியாயினும் இவர்கள் ஒரு பொதுமொழிக்குட்பட்டே யாக வேண்டும். இன்றேல் இவர்கள் கிணற்றுத் தவளைகளாய் விடுவார்கள். இது வரலாற்று நூல் கூறும் உண்மையாகும்.

“இந்தியாவிலேயுங்கூட பிறநாட்டுத் தொடர்பில்லாமல் தனித் தமிழரசினை ஏற்படுத்துவோம்” என்று விராப்புப் பேசலாம். நூற்றுக்கு ஒரு பங்கு இந்த எண்ணத்தைச் சாதித்துக் கொண்டாலும் கொள்ளலாம். ஆனால் அப்படிக்கிடைத்த தனித் தமிழரசினை எத்தனை நாள் கட்டிப்பிடிக்க முடியும், என்பது சந்தேகத்துக்கிடமானதுதான். 1937—38-ம் ஆண்டுகளில் தமிழ் நாட்டிலே இந்தி எதிர்ப்புப் போர் பெருந்தியென மூண்டெழுந்தது. அதில் தமிழர் ஒருவகையில் வெற்றி பெற்றார் என்றும் சொல்ல வேண்டும். அஞ்ஞான்று தமிழர்களிடையே உண்டான உணர்ச்சியும், கிளர்ச்சியும் தான் இன்னமும் குன்றாமல் இருந்து வருகின்றன. ஆனால், இந்தியப் பொதுமொழிக்குத் தமிழர் உட்படாமல் இருக்க முடியுமா?

இப்படியெல்லாம் சிந்தனை செய்யும்போதுதான் உண்மைத் தமிழன் ஒவ்வொருவனுடைய உள்ளத்திலும்

ஒருவிதமான கவலையும் தளர்ச்சியும் தோன்றுகின்றன. "ஆஹா, தமிழை வைத்து உலகாண்ட காலம் எங்கே? இப்பொழுது இந்தியாவின் தென்கீழ் முனையில் ஒரு பொது ஆட்சிக்குட்பட்டு, ஒரு பொது மொழிக்கு வணக்கஞ் செலுத்தவேண்டிய காலம் எங்கே? அப்படியானால் நமது தனித் தமிழரசும் தமிழ் மொழியும் என்னாவது? அப்படியானதன்வாய்கூடாது, அவைகளில் தமிழர்கள் தங்கள் சுயமரியாதைக்குப் பங்கம் உண்டாகாமல் பங்கெடுத்துக் கொள்ள ஏதாடுதலும் வழி இருக்கிறதா? இருக்கக் கூடாதா?" என்று உண்மைத் தமிழன் கவல்கின்றான்.

இப்படி உறுங்கவல் ஒன்று உற்றுநினைக்கொடுப்பது, நண்பர் திரு. ஏரல். அ. மலையப்பன் அவர்கள் எழுதிய "அசோகன் காலத்தில்....." என்னும் இந்நூலையாகும். "நிச்சயமாக வழி இருக்கிறது" என்று நமக்கு ஆறுதல் கூறுகிறார் நண்பர் மலையப்பன்.

அளவைப் பொறுத்தவரையில் இந்நூல் மிகச் சிறியதெய்யாயினும்—ஏன், இதை ஒரு நீண்ட கட்டுரை என்று சொல்லலாம், அவ்வளவுதான்—கருத்தில் மிக உயர்ந்தது. இவ்வகையில் மலையப்பனை நான் மனமாரப் பாராட்டுகிறேன். உங்களையும் பாராட்டச் சொல்கிறேன்.

பழமை வேண்டாமென்று பிதற்றும் புல்லறிவாளர்கட்குப் பளிர்வென்று சாட்டை கொடுத்துக்கொண்டே நண்பர் இந்நூலைத் தொடங்குகிறார். ஒரு நாட்டின் "மாண்ட வழிச் செலவின்" இன்றியமையாமையை வற்புறுத்துகிறார். இந்தியாவின் முந்திறக் கொடியில் விளங்கும் அசோக சக்கரத்துக்கும், தமிழர்களுக்கும் ஒரு வியப்பான தொடர்பைக் காட்டுகிறார். அசோகப் பேரரசர் காலத்தில் வழங்கி வந்த மீராயி மொழிக்கும் தமிழுக்கும்

உள்ள நெருங்கிய ஒற்றுமையே ஆத்தொடர்பாகும். வட நாட்டிலே கூட ஆரியத் தொடர்பு அதிகமாயுள்ள தனி இந்திக்கும் பொதுவான இந்துஸ்தானிக்கும் அண்மையில் நடந்த போராட்டத்தைத் தத்ருபமாகச் சித்தரித்துக் காட்டுகிறார்.

ஒரு நாட்டின் ஆட்சி மன்றம் அந் நாட்டு மக்கள்மேல் வரிபோடுவதாயிருந்தால், அந்த மன்றத்தில் அந் நாட்டு மக்கள் பிரதிநிதித்துவம் கேட்பது நியாயமே யல்லவா? “பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கமாட்டாயா? வரியும் கொடுக்க மாட்டோம் No representation ; no taxation ” என்றும் கருத்தை அடிப்படையாக வைத்துத்தானே இங்கிலாந்தில் மன்னர்களுக்கும் பாராளுமன்றத்துக்கும் பல நூற்றாண்டுகளாகப் போர் நிகழ்ந்தது. இதே விவாத வழியைப் பின்பற்றி மலையப்பன் வாதிக்கிறார்: இந்திய அரசியலாளரே! ஆரியத்தின் தொடர்பு மிக்க தனி இந்தியை இந்தியாவின் பொதுமொழியாகச் சுமத்த முயன்றீர்கள். இதற்கு வடநாட்டிலேயே மிக்க எதிர்ப்பு இருந்தது. ஆகவே, தனி இந்தி மோகத்தை விட்டு, அரசியத் தொடர்புடைய உருதுவிலிருந்து பல சொற்களைச் சேர்த்துக்கொண்டு, இந்துஸ்தானியாக்கி, அதுதான் பொதுமொழி என்று இப்போது சொல்வீர்கள். அதே வாதத்தை அனுசரித்து நாங்கள் சொல்வதையும் கேளுங்கள். உங்களுடைய தனி இந்திக்காக கலப்பு இந்துஸ்தானிக்காக எங்கள் அருமைத் தனித் தமிழ் கொஞ்சங்கூடத் தொடர்புடையதன்று. எங்கள் மொழி வேறுபட்ட ஓரினத்தை சேர்ந்தது. அது முற்றும் தனித்தியங்க வல்லது. இருந்தபோதிலும், ஏதேர் அரசியல் காரணங்களுக்காக, உங்கள் இந்துஸ்தானியைப் பொதுமொழியாக ஒப்புக்கொள்ளத் தயாராயிருக்கிறோம்.

ஆனால், ஒரு நிபந்தனையின் பேரில்தான். நீங்கள் இது காறும் எங்கள் உயிரினம் சிறந்த தமிழ் மொழியை உதாசினம் செய்து வந்தீர்கள். அதுமட்டும் அல்ல. அவ் மறித்தும் வந்தீர்கள். எங்கள் சிறப்பெழுத்துக்களாகிய முகரத்தையும் நகரத்தையும் சூத்திர எழுத்துக்கள் என்று ஏகிவிர்கள். பொன்னு போகட்டும். அந்த முகரத்தையும், நகரத்தையும் இன்னுஸ்தானி நெடுங்கணக்கில் சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டும். உங்கள் பொது மொழியிலே நூற்றில் முப்பதுக்குக் குறையாத சொற்கள் தமிழ்ச் சொற்களாயிருக்க வேண்டும். அப்போதுதான் இன்னுஸ்தானி எங்களுக்குப் பொது மொழியாகும்.”

நண்பர்களே, மலையப்பனுடைய மாற்றத்தைப் பார்த்தீர்களா! அவருடைய ஆலோசனையை நீங்கள் முற்றும் ஒப்புக் கொள்வீர்களோ மாட்டீர்களோ, எங்குத் தெரியாது. ஆனால், அது மிக்க துணிச்சலானது என்பதில் சந்தேகமேயில்லை. அதை ஒப்புக் கொள்வதனால் தமிழ்களுக்கு மறிப்புக் குறைவு ஒன்றும் நெரிட்டுவிடாது. அதற்காக மலையப்பன் நமது பாராட்டுதலுக்கு உரியவராவர்.

மலையப்பனுடைய உரைநடையைப்பற்றி ஒரு சொல்லுக்கமாகச் சொல்ல வேண்டுமானால், உயிரியங்கு உரைநடை என்று அதைச் சொல்லலாம். அதன் ஒவ்வொரு சொல்லிலும் தமிழார்வத்தையும் துடிப்பையும் காணலாம். எடுத்துக் காட்டாக, அவர் உரிமை கேட்கும் ஆவேசத்தைப் பாருங்கள்.

“எனவே உரிமை வேண்டும். பொது மொழியில் தமிழுக்காக உரிமை வேண்டும். தேன்னுடும் இந்தியாவுடன் சேர்த்திருப்பதனுல் உரிமை வேண்டும். தேன் மொழி நிலத்தில் இத்துண்

தாளியைப் புகுத்துவதனால் உரிமை வேண்டும், வேண்டும், இவ்  
வரிமை, விரைவாக வேண்டும்.”

\* \* \* \* \*

தமிழ் மக்கள் திருவள்ளுவர் ஆண்டிபோக் கடைப்  
பிடிக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்திப் பல கட்டுரைகளும்  
சிறு நூல்களும் எழுதியதனால், ஏரல் மலையப்பனுடைய  
புகழ் தமிழ் நாடுகளிலும் ஏற்கெனவே பரவியிருக்கிறது.  
“அசோகன் காலத்தில்.....” என்னும் இந்நூல் அந்தப்  
புகழ் மாளிகைக்கு மற்றொரு தூணாகும் என்பதில் சந்தேக  
மில்லை.

இது காலத்துக்கேற்ற ஒரு நூல் !

மலையப்பனுக்கும் உங்களுக்கும் இடையில் இன்னும்  
தடையாக நிற்கும் எண்ணம் எனக்கில்லை. இனி அவரே  
உங்களோடு நேரில் பேசுவார்.

“பொன்னரங்கம்”  
பெத்து நாயக்கன்பேட்டை  
சென்னை.  
திரு. ஆ. 1979, மார்ச்

வல்லை - பாஸுப்பிரமணியம்..

## ‘அரோகன் காலத்தில்.....’

இன்றைய நாளை தேசியக் கொடியில் இருக்கிற சக்-  
கரத்திற்கு விளக்கம் பலர் பலவிதமாக போல்லுகின்-  
றனர். யார் எப்படி போன்றாலும் எல்லோரும் அசோ-  
கர்ச்சக்கரம் என்பதை நிரூபிப்படுத்தாமல் இருப்பதில்லை.  
என் ?

ஒரு நாட்டை காப்பது படை. நாட்டை ஆளுவோ-  
னுக்கு படைதான் முதன்மையான செல்வம் என்பதை  
“உறுப்பமைம் தாறஞ் சா வெல்படை வேந்தன் வெறுக்-  
கையுள் எல்லாம் தலை” என்ற குறள் அறிவுறுத்துகிறது.  
எது படை என்பதை விளக்கும்பொழுது “கூற்று  
உடன்று மேல்விறும் கூடி எதிர் நிற்கும் ஆற்றல்  
அதுவே படை” என்கிறார் வள்ளுவர்.

படைக்கு இந்த வல்லமை எப்படிவரும் என்பதற்கு  
“மறம், மானம் மாண்ட வீழ்ச் சேலடி தேற்றம் என  
நான்கே ஏமம் படைக்கு” என்கிறார் வள்ளுவர். அதா-  
வது படைக்கு மறமும் மானமும் இருக்கவேண்டுவதோடு,  
ஆவசியம் பண்டைய வரலாற்றுச் சிறப்பு மிகமிகத்  
தேவை. ஏனெனில், ஏதோ ஒரு காரணத்தால் மறத்தை  
யும் மானத்தையும் இழந்திடும்கொழுது பழமைச் சிறப்பு  
தான் தளர்ச்சியான மனப்பான்மையை கிளர்ச்சியால்  
கிள்ளி எறிந்து வளர்ச்சி யடைய வகை சொல்லுகிறது.

வரலாறு இல்லாத நாட்டுக்கு வாழ்வில்லை. வரலாறு  
எப்படியோ வாழ்வு அப்படி என்று சொன்னால் மிகை

யாகாது. இதனால் தான் ஒவ்வொரு நாட்டாரும் தன் தன் நாட்டின் மாண்ட வழிச்செலவை—வரலாற்றுப் போக்கை கண் இமை போல காப்பாற்றி வருகிறார்கள். மறத்தை ஊட்டும் குறிகளை முன்னால் நிறுத்துகிறார்கள். அடிமை புத்தியை புகட்டுகளை சின்னங்களை அகற்றி விடுகிறார்கள்.

இம்மாதிரி மாண்ட வழிச் செலவை செம்மை செய்து முன்னால் வைத்ததும், மங்கிய மறமும் மாணமும் மனதில் உண்டாகிவிடுகிறது. மனதில் உண்டாக — உண்டாக நாட்டை காப்பாற்றுவது நம் கடமை என்பதை உணர்ந்து விடுகிறார்கள்.

இந்த வகையில் நம் நாடும் தன் கடமையைச் செய்து வருகிறது. நம் நாட்டு வரலாற்றிலே முதல் இடம் பெற்றதில் அயோக அரசு ஒன்று. அன்பாலும் அறத்தாலும் ஆண்ட அரசு அது. அந்த அரசின் அடையாளக் குறியில் சக்கரம் முதன்மையானது. சிறப்பானது. இச்சக்கரத்தை இன்று, இந்திய அரசாங்கம் பண்டைய வரலாற்று நினைவுக்காக கொடியில் பதித்து பறக்கவிட்டிருக்கிறது.

இச்சக்கரம் இன்று, பழமைக்கு பழமையும்; புதுமைக்கு புதுமையும்; வரலாற்றுக்கு வரலாறும்; வாழ்வுக்கு வாழ்வும் விளக்கம் தருகிறது. இதனால் இப்புதிய அமைப்பின் கொடியை எல்லோரும் எதிர்ப்பின்றி ஏற்றனர்.

இச்சக்கரக் கொடியை தமிழ் இனத்தார் ஏற்கக் கூடியதா? எதிர்க்கக் கூடியதா? என்பதை ஆராய்ந்து ஏற்கக் கூடியது என்றும்; ஆனால் அது தமிழரின் தலியரசுக் கோரிக்கையை மறுத்தால் அதற்குப் புறம்பாக தமிழர்

மற்றொரு கொடியின்கீழ் போராட்டம் தொடங்குவதேதா  
அதில் வெற்றி பெற்று தமிழகத்தில் தனியரசு காண்  
பதேதா தவிர்க்க முடியாத நிகழ்ச்சிகளாகும் என்பதை  
கட்டிக்காட்டியுள்ளார், நமது தமிழரசு கழகத் தலைவர்  
திரு. ம. பொ. சிவஞானம் அவர்கள்.

நாம் அறிந்த வரையில் தமிழரசுக் கழகம் பன்மை  
யில் ஒருமை விரும்புகிறது. அதாவது பாரதியார்  
சொல்லி இருப்பதுபோல மொழிவாரி நாட்டை பிரித்து  
அரசரிமைபெற்று, மேற்கண்ட தாயின் மணிக்கொடியின்  
கீழ் ஒன்றோடொன்று இணைந்து நிற்கும் ஒரு சமுதாயத்  
தையை விரும்புகிறது. ஆனால் தமிழனின் நல் வாழ்  
வுக்காக பாடுபடுகிற கழகங்கள் இது போக இன்னும்  
இரண்டு இருக்கின்றன. அதில் ஒன்று திராவிடர் கழகம்  
மற்றொன்று தமிழர் கழகம்.

சற்று ஏறக்குறைய 5000 ஆண்டுகளுக்குமுன் இருந்த  
தமிழகத்தின் எல்லையாகிய வந்திய மலையை வட எல்லை  
யாகக் கொண்டு, அதை-அக்காலத்தை அடிப்படையாக  
வைத்து, இருளே உலகத்தியற்கை இருள் அகற்றும்  
கை விளக்கே கற்ற அறிவுடமை என்ற பாடலுக்கு ஏற்ற  
முறையில், இருள் சூழ்ந்த ஒளி கொண்ட பகுத்தறிவுக்  
கொடியின்கீழ், தன்னைத் தானே மறந்து மறைந்து மாறு  
பட்டுப் போன ஓர் இன மக்களை ஒரே சமுதாயத்தில்  
கொண்டுவர விரும்புகிறது திராவிடர் கழகம்.

சென்றது போக, இன்று இருக்கிற தமிழகத்தை  
எல்லையாகக் கொண்டு பண்டைய அரசுக் கொடியின்கீழ்  
தனித் தமிழரசை விரும்புகிறது தமிழர் கழகம்.

இந்த இரண்டு கழகங்கள் எக்காரணத்தைக் கொண்  
டும் அசோகச் சக்கரம் கொண்ட மூரிறக் கொடியின் கீழ்



இருக்க விரும்பவே விரும்பாது. விரும்பவுமில்லை. தமிழரசுக் கழகம் ஒன்றுதான் மூநிறக் கொடியின் கீழ் இணைந்து நிற்கும். நிற்கிறது. ஆகையால் தமிழரசுக் கழகத்தாருக்கு தலை சிறந்த மறுக்கமுடியாத ஒரு கடமை இருக்கிறது. கொடியில் கவனம் செலுத்தியது போல அநிலும் கவனம் செலுத்தவேண்டும்.

தமிழரசுக் கொள்கைப்படி நமக்குத் தனி அரசரிமை பெற்று மூநிறக் கொடியின் கீழ் நிற்கும்பொழுது பல இன மொழிகள் கொண்ட சமுதாயத்தில் இருக்க வேண்டிய வர்களை விடுகிறோம். அரசரிமை எவ்வளவு கிடைத்தாலும் நூற்றுக்கு நூறு கிடைக்காது. தொன்னூற்றி ஒன்பது வரையும் கிடைக்கலாம். மீதம் இருக்கிற இணைப்பால், எல்லா தேசிய இனங்களுக்கும் சேர்ந்ததொரு தாயின் மணிக்கொடி இருப்பதுபோல ஒரு பொது மொழி இருக்க நேரிடும். இருக்கவும் வேண்டும். ஏனென்றால் காஞ்சிபுரத்தானும் காசுமீரத்தானும்; மலையாளத்தானும் மராட்டியானும்; ஆந்திரக்காரனும் ஆசாமியக்காரனும்; பழந்தமிழனும் பட்டாணியனும் மூநிறக் கொடியின் கீழ் அணி வகுத்து நின்று எல்லா இனங்களும் ஒரே காலத்தில் எங்கள் நல்லுயிர் ஈந்தும் இக் கொடியினைக் காப்போம் என்று உறுதிமொழி கூறவாவது ஒரு பொது மொழி வேண்டும். கொடியை ஏற்கும் பொழுது அதற்குள்ள மொழியை மறுக்க முடியாது. உறுதிமொழிக்கு வந்த பொது மொழி உத்தியோகமொழியாக உறுதி பெறும். இது திண்ணம்.

வராது என்றும் வேண்டாம் என்றும் சொல்லலாம். வந்தால் தடுப்பேன் என்று மார்தட்டி பேசலாம். ஆனால் பல இனமொழிகள் கொண்ட சமுதாயக் கொடியின் கீழ் இருக்கவேண்டும் என்று சொல்லும் வரையில்—இருக்க

ஞம் வரையில் அந்த பொது மொழி வந்துதான் தீரும். ஏற்கத்தான் நேரிடும். இதை மறுக்கமுடியாது. தடுக்க முடியாது. கட்டாயம் இல்லாமலே அந்த பொது மொழி கொடியுடன் கலந்து கண்ணுக்குத் தெரியாமல் வந்து விடும் என்பது நிண்ணம். முக்காலும் நிண்ணம்.

எல்லா இனத்தவரின் உணர்ச்சிக்கும் எல்லா பண்பாடுகளுக்கும் பொருந்தவதற்காகவும்; மதிப்பு தருவதாகவும் தேரியக் கொடி. இருக்கவேண்டுமென்போல இருப்பது போல தேரிய மொழியும் இருக்கவேண்டும். இது ஒரு சிக்கலான பிரச்சனை என்றாலும்கூட சீர் செய்துதான் ஆக வேண்டும்.

தென் நாட்டில் பொது மொழியை பரப்புகிற—பரவ வேண்டும் என்கிற தமிழர்கள் முதலில் தன் வரலாற்றை—தன் தாய்மொழி வரலாற்றை தெரிந்துகொள்ளவேண்டும். ஏனெனில் பித்தலை எனத்தில் புளி சத்துள்ளதை வைத்தால் கெடுகிறது. இதனால் நாம் ஒன்றை ஒன்றில் வைக்கும்பொழுது எனத்திற்கு ஏற்ற பொருள்தானா? பொருளுக்கு ஏற்ற எனந்தானா? என்று இரண்டையும் தனித்தனியாகவும் சேர்த்தும் கவனிப்பதுபோல நமது தாய்மொழிக்கு ஏற்ற பொது மொழியா? என்பதை எண்ணிப்பார்க்கவேண்டும்.

அந்தந்த மொழி அந்தந்த தாயகத்தில் இருக்கும் வரை நமக்கு ஒன்றும் கவலை இல்லை. நமது தாயகத்தில் வேறொரு மொழியை புகுத்தும்பொழுதுதான் இதை யெல்லாம் எண்ணி பார்க்கவேண்டியதாய் இருக்கிறது. மேலும் பொது மொழி பொதுவாய் இருக்கவேண்டும். அதாவது கலப்புடையதாய் இருக்கவேண்டும். தனி மொழி அதனுடைய தாயகத்திலாவது பிறமொழி கலப்

பின்னி தனித்தியங்க வேண்டும். அதுதான் முறை. நியாயம். அல்ல தமிழகத்திலும் தமிழை கலப்படமாக்கு கிறார்கள். தமிழகத்திற்கு வருகிற அதுவும் பொதுவாக வருகிற மொழியில், இங்காட்டு சொற்களை கலப்படமாக் காமல் தனித்தியங்கும்படி. செய்கிறார்கள். இச்செய்கை நேர்மைக்கும் நியாயத்திற்கும் புறம்பானது.

முதலில் இந்தியன் என்று சொல்லும் தேசிய தமிழ் அன்பர்களை ! நமது மொழி நமது இனம் இன்று நெற்று ஏற்பட்டது அல்ல. பன்னெடுங் காலத்திற்கு முந்தியது. இன்று இருக்கும் எல்லைக்குள் அன்று நாம் இருந்தவர் கள் அல்ல. நமது என்ற காலத்தின் வரலாறு செல்லச் செல்ல நமது தாயகத்தின் எல்லையும் விரிவடைந்து பெருகு கிறது. என்ற காலம் அண்மையில் நெருங்க—நெருங்க நமது தாயகத்தின் எல்லைக் கோடுகள் சுருங்குகிறது குறைகிறது.

இன்றைய தமிழகத்தின் எல்லை மேற்கே, தொடர்ச்சி மலை. கிழக்கே, கடல். வடக்கே, வேங்கடம். தெற்கே குமரி புலை. இதற்கு இடர்பாடு இன்று. எத்தனை தலை கடிகா காவு கொடுத்து எல்லையைக் காக்க நேரிடுமோ தெரியவில்லை. சேர நாடு சிறப்புடன் இருக்கிற காலத் தில் மேற்கு எல்லை, கடல். அதற்கு சில நூற்றாண்டுக ளுக்குமுன் வடக்கு எல்லை, விந்தியமலை. அதற்கும் சில நூற்றாண்டுகளுக்கு முன் வடக்கு எல்லை, இமயம்.

இப்படிச் சொல்லுவது புகழ் உரை அல்ல, நிகழ் உரை. பொய் உரை அல்ல, மெய் உரை. மறைந்திருக் கிற பொருளை கண்டு அறிய தொலை நோக்கி கருவிகள் தேவை படுவதுபோல அழிந்த நமது தாயகத்தின் பரப்பை கண்டு அறிய ஆராய்ச்சிக் கண் தேவை. இக்

கண் தெளிவாக இருப்பவர்களுக்கு இதன் உண்மை தெளிவாக தெரியும்.

இம் மாநிலி விரிவில் இருந்து சுருங்கிக் கொண்டு வந்து கடைமையில் தென்கீழ் முனையில் பஸ்தமுவும் பாழ் செய்யும் உட்பலகையுடன் இருக்கிற அளவுக்கு நம் தாயகம் வந்தது ஏன்?

நம் தாயகத்தின் உயிர் தமிழன். தமிழன் உயிர் தமிழ். தமிழின் உயிர் அதன் சொற்கள்—எழுத்துக்கள். இப்படியிருக்க தமிழில் தமிழ்ச்சொற்களை மறக்கவிடுத்து விட்டுப் பிற சொற்களுக்கு தமிழில் இடம் கொடுத்தேதாம். முதலில் சொற்களை இழந்தோம். சொற்களால் எழுத்துக்களை இழந்தோம். எழுத்துக்களால் மொழியை இழந்தோம். தமிழ் மொழியால் தமிழ் மக்களை இழந்தோம். மக்களால் நாட்டை இழந்தோம். இதுதான் நேரான சரியான காரணம்.

இந்த உண்மையை உணர்ந்திருக்கிறோம். உணர்ந்திருக்கிறோம். இருந்தாலும் விந்நியமலை வரையும் இருந்தவர்கள் தமிழர்கள்தான் என்பதை எடுத்துக்காட்டவேண்டிய வரலாற்றுச் சான்றுகளும் இதற்காக ஒரு கழகமும் இருக்கிறது. ஆனால் இதற்கு வடக்கேயும் இருந்தவர்கள் தமிழர்கள்தான் என்பதற்கு என்ன தக்க சான்றுகள் இருக்கின்றன என்று கேட்கலாம்.

இதற்குச் சிந்து வெளி நாகரிக வரலாறு இருப்பது ஒருபுறமிருக்க அசோகன் காலத்தில் இருந்த மொழி நமக்கு தக்க உறுதியான சான்றுக இருக்கிறது.

இன்று எத்தனையோ மொழிகள் நம் இந்தியா நாட்டில் இருக்கின்றன. இதில் அராபிய இனம் ஒரு வகை. ஆரிய இனம் மற்றொரு வகை. ஆனால் தமிழ் மொழி

தனிச் சிறப்புடையது. எல்லா மொழியிலும் க, ச, ட, த, ப. என்ற எழுத்துக்களுக்கு துணை எழுத்துக்கள் உண்டு. ஆனால் இவ்வேழுத்துக்கள் தமிழில் இல்லை. வந்துள்ள ஜ, ஸ, ஹ, க்ஷ போன்ற வடமொழி எழுத்துக்களையும் பாடச்சுவடியில் ஒதுக்கித்தான் வைத்திருக்கிறோம். நாம் மாத்திரமல்ல. வடமொழி எழுத்துக்களை ஒதுக்கித்தான் வைத்திருக்கிறார்கள், மலையாளிகள். மேலும் ற என்ற எழுத்தும் ற என்ற எழுத்தும் வேறு மொழியில் இல்லாமல் தமிழில் சிறப்பாக இருக்கின்றன.

இம்மாதிரியான அமைப்பினால் தமிழ் மொழி இப்பொழுது இருக்கிற எந்த இந்தியமொழியுடனும் தொடர்பு இல்லை. தனிப் பெரும் செம்மொழியாக இருக்கிறது. ஆனால் அந்த அரோகன் காலத்தில் இருந்த மொழியுடன் கிழக்கண்டவாறு மிக மிக நெருங்கிய தொடர்புடன் இருக்கிறது.

தமிழில் க, ச, ட, த, ப. என்பதற்கு வர்க்க துணை எழுத்துக்கள் இல்லாதது போல அசோகன் காலத்தில் உள்ள மொழியிலும் இல்லை. தமிழுக்கு ஜ, ஷ, ஹ போன்ற எழுத்துக்கள் கிடையாததுபோல அந்த மொழியிலும் கிடையாது.

தமிழில் று என்ற எழுத்தும் ற என்ற எழுத்தும் சிறப்பெழுத்துக்களாக இருப்பது போல அசோகன் காலத்தில் உள்ள மொழியிலும் இருக்கிறது. மேலும் று என்ற எழுத்தை கையெழுத்தால் எழுதும்பொழுது ஏற்படும் வடிவம் எப்படி இருக்குமோ அப்படியே இருக்கிறது. பொதுவாக, தமிழ் மொழியின் பண்டைய எழுத்துக்களின் வரிவடிவமும் அசோகன் காலத்தில் உள்ள மொழியின் வரிவடிவமும் ஒன்றாகவே இருக்கிறது.

எடுத்துக்காட்டாக:—மிகப் பண்டைய காலத்தில்  
ஆதாவது அரிசரர்கள் காலத்தில் உ என்ற எழுத்தின்  
தமிழ் வடிவமும் சிஷ்வைந்தி (†) போல இருக்கிறது.  
இதே மாதிரிதான் அந்த மொழியிலும் இருக்கிறது.

தமிழில் உள்ள தொல்பயிர் மிக மிகத்  
தொன்மை வாய்ந்தது. தனிச் சிறப்பாய்வு. இப்ப  
பயிர் அந்தால் பெற்கண்ட வடிவ வத்தில்தான் எழு  
தாய்ந்தது. இருமொழித் தம் வடிவ வத்தில்  
ஒற்றைமை பெயரின்தான் வெற்றைமை. அந்த மொழியின்  
பெயர் மீயி. அந்த மொழியின் பெயர் தமிழ்.

இப்படியிருக்க வரலாற்றைச் சுவையிலாவது அசோ  
கன் காலத்தில் வட நாடும் தமிழ் நாடுதான் என்று எழு  
தக்காலமும் என்று கோர்க்கத்தோன்றும். தோன்றாவது  
இயற்கையே! ஆனால் தமிழக உண்மை வரலாற்றை  
அநிய விஞ்ஞானிகள் கிழக்கண்ட கருத்தை மனதில்  
வைத்துக் கொள்வதென்றும். அதாவது:—தமிழகத்  
தில் வரலாற்றைப் பெரும்பாலும் பிற நாட்டார்கள்தான்  
—அதிலும் தமிழக மக்கள் கேவலப்படுத்திக் கொண்  
டிருக்கிற — அடிமைப்படுத்திக்கொண்டிருக்கிற கூட்டத்  
தார்கள்தான் எழுதியிருக்கிறார்கள் என்பதை மனதில்  
வைத்துக்கொள்வதென்றும்.

தமிழர்களில் ஒரு சில குலத்தார்கள் என்? எல்  
லோபாயுமே குத்திரர்கள் (தேவையான் மக்கள்) என்று  
பெயர் குட்டி. கேவலப்படுத்தி ஒதுக்குவதைப் போல தமிழ்  
மக்கே சிறப்பானது என்ற எழுத்தையும் ந என்ற  
எழுத்தையும் குத்திர எழுத்துக்கள் என்று பெயர் குட்டி.  
ஒதுக்கி வைத்திருப்பதையும், இவ்விரண்டு எழுத்துக்க  
ளால் ஏற்பட்ட சொற்களை எழுதும்பொழுது, பேசும்  
பொழுது வேண்டிய அளவு புறக்கணிக்கப்படுவதையும்

உணர்ந்த—உணர் விரும்புகிற ஒவ்வொருவரும், தான் இறக்கும்வரையாவது மனதில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

இவ்விரு கருத்துக்களையாவது ஸ்ரீயத்திற்கு இடமின்றி மனதில் வைத்துக்கொண்டு பார்த்தால், வரலாற்றுக் கவரையில் அசோகன் காலத்தில் வடநாடும் தமிழ்நாடுதான் என்று எழுந்தாத காரணத்தையும் எளிதில் தெரிந்துக் கொள்ளலாம்.

இப்படி நமது அழிவுக்கு அன்று இரும்பு இன்று வரை ஆரிய மொழியின் செர்க்கைதான் காரணம் என்பது அறிஞர் கண்ட முடிவு.

25 ஆண்டுகளுக்கு முன் சென்னை அரசியலார் தமிழ் மொழியை ஆரிய மொழியுடன் உள்ளடக்கி வைத்து மதிப்புக் கொடுத்தார்கள். இப்போக்கை வர்மையாகக் கண்டித்து தமிழ் இளம் வேறு. சமஸ்கிருத மொழி வேறு. தமிழ், திராவிட இளம். சமஸ்கிருதம், ஆரிய இளம். ஆகையால் தமிழ் மொழியைக் கேவலமாக மதிப்பிடுவதை ஒழித்து, வடநாட்டு உயர் தனிச் செம்மொழி சமஸ்கிருதம் என கொண்டாற்போல தென்னாட்டு உயர் தனிச் செம்மொழி தமிழெனக் கொண்டு விதிகள் வகுத்தலே ஏற்புடைத்தாம் என்றும்; இவர்கள் தமக்கு என்றும் குன்றப் பழியை விளைக்கத் தக்க செயலிற்புகாது புகழ் பயக்கற்பால நல்லாற்றிச் சென்று நம் தமிழ் மொழியும் உயர் தனிச் செம்மொழி என்றேகொண்டு ஆவன செய்யவேண்டுமாய் அரசியாலாருடன் மன்றாடி இருக்கிறார் ஒரு தமிழ் அன்பர்.

தமிழகத்தில் — தமிழ் நெஞ்சில் — தமிழ்மொழியில் ஆரியச் சொற்களையும் எழுத்துக்களையும் புகுத்துவதினால் தமிழகம் குறைந்துக்கொண்டே வருகிறதென்பதைச் சுட்

டிக்காட்டுவதற்காக தனது ஆரியப் பெயரையும் “யிதி யாற்குடிகு” என்று தனித் தமிழில் மாற்றி வைத்து வழிகாட்டி, சென்றுள்ளார் அந்த அன்பர்.

அந்த அன்பர் பிறப்பில் ஆரியர். செய்கையில் பழந்தமிழர். ஆரிய இனமொழியால் தமிழகத்திற்கு கேடு என்பதை எதிர் நுலத்தில் பிறந்தவரே நமக்கு இடித்துக் கூறி எடுத்துக் காட்டிய பின்பும் நம் அகத்தில் தேசிய மொழியாக நோடியாகவும் மறைமுகமாகவும் வந்துக் கொண்டிருக்கிற ஆரிய இன மொழியைப்பற்றி, சீர்தூக்கி பார்க்க வேண்டாமா வட நோக்கித் தமிழர்கள்?

ஆங்கிலேயனை அதட்டி அனுப்பிய தமிழ் அன்பர் களே! அதோ சிவனடியார் சொல்லுவதைக் கேளுங்கள். தென்னு உடைய சிவனை போற்றி! எந்நாட்டவர்க்கும் இறைவா போற்றி! என்கிறாரா? அல்லது பரந்த நோக்கமுள்ள சிவனடியார், சிவனுடைய இருப்பிடம் என்று சொல்லப்படுகிற இமயமலை வட நாட்டில் இருப்பதால் “வட நாடு உடைய சிவனை போற்றி! என்று தமிழகத்தை மறந்து சொல்லுகிறாரா? என்பதை சற்று உற்று கவனித்துப்பாருங்கள்.

மயப் பெரியார் சாற்றுவது இருக்கட்டும் ஒரு புறம். முதலில் இந்தியன் என்று சொல்லவேண்டும் என்கிற தமிழர்களின் அன்புக்குரிய பாரதியார் இதோ! பாடுகிறார். கேளுங்கள். வாழிய செந்தமிழ், வாழ்க நற்றமிழர் வாழிய பாரத மனித்திரு நாடு! என்கிறாரா? அல்லது வாழ்க இந்தியா என்று தொடங்கி இந்தியனை வாழ்த்தி, பின்னால் தமிழையும் தமிழனையும் வாழ்த்துகிறாரா? என்பதையாவது ஒரு நாள் ஒரு பொழுதாகிலும் சிந்தித்துப் பார்க்கக்கூடாதா? பாருங்கள். ஆர அமர ஆலோசித்துப் பாருங்கள்.

பாருங்கள், இனி கொஞ்சம் வடக்கு நோக்கிப் பாருங்கள். அங்குள்ள மொழிகளில் பெரும்பாலானவை ஆரிய



யத்தின் கீழை மொழிகள். அப்படி இருந்தும் அங்குள்ள தாய் மொழிகளுக்கும் பொது மொழிக்கும் உள்ள போராட்டத்தைப் பாருங்கள்.

நமது தாய் மொழியாகிய தமிழும் வந்துகொண்டே இருக்கிற பொது மொழியின் இனமும் வேறு வேறுநவை இது மாத்திரமல்ல தீங்கை விளைவித்துக் கொண்டிருப்பவை. இதை யெல்லாம் உணர்ந்திருப்பதினால் இந்தி மொழியை வேண்டாம். ஏன்? வேண்டவே வேண்டாம் என்கிறோம். ஆனால் வட நாட்டில் தாய் மொழியும் பொது மொழியும் ஒரே இனமாய் இருப்பதினால், அங்குள்ளவர்கள் இந்தியை வரவேற்கிறார்கள். வேண்டும் என்கிறார்கள். ஆனால் அந்த பொது மொழி எப்படி இருக்கவேண்டும் என்பதில் காந்தியடிகளின் வாக்கை மீறியும் மொழிப் போராட்டம் நடத்துகிறார்கள்.

இந்தியா வெங்கும் பொது மொழியை பரப்புகிறவர்களின் தலைவர் காந்தியடிகள். இவர் சொல்லிக்கேட்டு சிந்திக்காமல் அப்படியே பொது மொழியை பரப்புகிறார்கள் காங்கிரஸ் அன்பர்கள் இங்கே. ஆனால் காந்தியடிகள் பொதுவாக எதைப்பற்றி சொன்னாலும் சிந்திக்காமல் அப்படியே ஏற்கக் காணோம் அங்கே. ஏற்காமல் இருப்பது மாத்திரமல்ல காந்தியடிகளின் போக்கை வன்மையாக கண்டித்து எதிர்க்கிறார்கள், புருசோத்த தாண்டான் போன்ற காங்கிரஸ் அன்பர்கள்.

மொழிப் போராட்டம் யாரிடம் யார் நடத்துகிறார் என்பதைப் பார்த்தீர்களா? பாருங்கள் மூக்கிலே கைவைத்துப் பாருங்கள். இனி இம் மொழிப் போராட்டம் ஏன்? எப்படி நடக்கிறது என்பதை உற்றுப் பாருங்கள்.

கொஞ்ச காலத்திற்கு முன் பொது மொழி இந்தி என்றார்கள் இப்பொழுது இந்துஸ்தானி என்கிறார்கள். இந்த மாற்றத்திற்கு காரணம் என்ன, பொருள் என்ன?

இந்நிலை முழுவதும் ஆரியர் சொற்களாய் இருந்தது — அந்நிலை. இதை வேறுத்தார்கள் அங்கள்ள பலர். இத்தன் தாயமையி னுத்திய மாயைத்தவரிட்டு மற்றதேய இன தாயத்திற்கும் பொது மொழியாய் வநதநாளை எங்கள் மொழிச் சொற்களும் அந்த இத்தி பொது மொழியிலும் இருக்கவேண்டும். இது தாயமையி கோரினது. இந்த கியாயமான கோரிக்கையை கிரகித்துவிட்டு முழுவதும் ஆரியர் சொற்களாய் கொண்ட இத்தியை, பொதுமொழியாய் புதுத்துவது சத்தியத்திற்காகப் பாடுபடுகிறவர்களுக்கே தகாது என்றும்; மக்களை அன்பால் சர்க்கப்படுத்திக் கொண்டும். ஆகவே எண்ணியதை எண்ணியபடி செய்துவிடலாம் என்ற போக்கோடு எங்கள் வேண்டுகோளை புரக்கவிடுத்து இத்தியை வெற்றிகரமாக ஆக்கிவிடுவீர்களாயல், எங்கள் பிற்கால சத்தியமார்கள் மகிழ்மையாகிய உங்களைப்பழிப்பார்கள் என்பது நிண்ணம்; என்றெல்லாம் கடுமையாக போராடினார்கள், இத்தியை வேறுத்த வட நாட்டு அன்பர்கள்.

• இந்த போராட்டத்தின் பயனால் ஆரிய பண்பாடு கொண்ட இனமொழியோடு மற்றும் ஒரு இனமொழி உண்டு. என்பதையும்; அதற்கு உருது முதன்மை என்பதையும் காந்தியடிகள் உணர்ந்தார்கள். உணர்ந்துக் கொண்டது மாதந்திரமல்ல, இத்தியைப் பரப்பும் கழகத்தாருடன் மாறுபட்ட கருத்துடையவர்களானார்கள்.

இம் மாறுபாட்டுத்தின், பொது மொழியில் ஆரியச் சொற்களைக்கறைத்து, மற்றொரு பண்பாடுகொண்ட இன மொழியாகிய உருதுச் சொற்களையும் - வேண்டுமானால் எழுத்துக்களையும் பொது மொழியில் சேர்க்கவேண்டும். எக்காரணத்தைக் கொண்டும் பொது மொழியை இத்தி என்று சொல்லவே கூடாது என்று வற்புறுத்தினார்கள். இன்றும் வற்புறுத்தி வருகிறார்கள்.

இதற்காக காகா காலேக்கார் என்ற மொழி வல்லு நரைத் தலைவராகக்கொண்டு கடமை ஆற்றிவருகிறார்கள். இப்படிக் கடமை ஆற்றிவர—வர இந்நி, இந்நுஸ்தானி யாக மாறி விட்டது.

மாநிலிடவெ இத்தியை எதிர்த்தவர்கள் எதிர்ப்பை நிறுத்தினார்கள். தனி இத்தியை விரும்புகிறவர்கள் இப் பொழுது காந்தியடிகளை எதிர்த்திருக்கிறார்கள்.

இந்நுஸ்தானியை எதிர்த்து வடநாட்டு ஆரியர்க ளிடம் கீழ்க்கண்டவாறு காந்தியடிகள் மறுமொழி கொடுத்து வந்தார்:—

இந்நி மொழி மத இயல்பும், பண்பாட்டு இயல்பும் உடையதாய் இருக்கிறது. மொத்தமாக பார்க்கும் பொழுது இந்த இயல்புகளோடு தொடர்பு வைத்துக் கொள்ள முகம்மதியர்கள் (பிற இனத்தார்கள்) விரும்ப மாட்டார்கள். எனவே பொது மொழிக்கு இந்நி என்ற பெயர் பொருத்தவே பொருந்தாது. இந்நுஸ்தானி என்ற சொல்தான் பொருத்தமாக இருக்கிறது என்றும்.

பொது மொழி பறப்புகிற கழுகத்திற்கு இந்நுஸ்தானி சாஸித்துப் பிஷத் என்று அழையாமல் பாரதிய சாஸித்ய பரிஷத் என்று அழைப்பதன் நோக்கம் எனக்கு விளங்க வில்லை. “பரத்” என்ற சொல்லுக்கு ஏதாவது பொருள் இருக்குமாயின் ஆரிய இந்நியா என்றே பொருள் படும்.

இச் செய்கை பொது மொழியில் சேர்க்க வேண்டியதை புறக் கணித்து ஒதுக்குகிற மனப்பாங்கையும் பிற்போக்கான தன்மை யையும் இது காட்டவில்லையா? மேலும் எங்களுக்கு வரு கிற சுற்றறிக்கைகளை கவனிக்கும்பொழுது கலிப்பற்ற சமன் கிருத் சொற்களையே எடுத்தாளுகிறார்கள். “நிச்சே லிக்கே ஹுயே” என்று எழுதுவதற்கு பதிலாக “நிமன் லிக்

இதில் போன்ற சமஸ்கிருத சொற்களையே எடுத்தாளுகிறார்கள். தேவநாகரி எழுத்தை நன்கு அறிந்துகொள்ள, எனக்கு இப்படி எழுதுவதன் பொருள் யாதென விளங்கவில்லை.

அராபிய மொழியை அயல்மொழி எனச் சொல்லி ஒதுக்குவோமேயானால் சமஸ்கிருதத்தையும் ஒதுக்கவேண்டியே ஏற்படும். ஏனெனில் சமஸ்கிருத மொழி எப்பொழுதுமே இந்தியாவில் பேச்சு வழக்கில் இருந்ததில்லை.

இதை எல்லோருமே அறிவர். நான் சொல்லித் தான் தெரியவேண்டும் என்பதில்லை. இந்த மொழியை பரப்ப விரும்புகிறவர்கள் உயிருள்ள பேச்சு வழக்கிலுள்ள மொழியை பரப்ப முயலாது, இந்திய வாழ்வை ஆரிய மயமாக்குவதிலேயே நோடியாக ருனைத்திருக்கிறார்கள் என்பது தெளிவாகத் தெரிகிறது. இந்நூல்கள் தங்களுக்குள்ளேயே சீர்திருத்தம் செய்துக்கொள்வதைப் பற்றியோ அல்லது எதிர் மாறான காரியங்களில் ஈடுபடுவதைப் பற்றியோ முகம்மதியர்கள் (பிற இனத்தார்கள்) கவலை கொள்ளவில்லை. ஆனால் பொது மொழி பற்றியதில் மொழி சம்பந்தமான காரியங்களைத் தவிர வேறு இயக்கங்களுக்கு கண்டிப்பாக இடம் கொடுத்தல் கூடாது. பொதுக்குடி (ஜமா) நேர்மை என்பது இப்படிப்பட்ட போக்கை எதிர்க்கும்படி தூண்டுகிறது.

ஒரு வகை எழுத்தையோ அல்லது ஒரு சார்பான இந்தியை மட்டுமே படிவந்தமாக எந்த மாகாணத்திலும் அல்லது எந்த மாவட்டத்திலும் எந்த மக்கட் கூட்டத்தின் இடையேயும் புகுத்த முயல்வது நாட்டு நலனுக்கு பெருந்த குந்தகம் விளைப்பதாகும்.

எனவே பொது மொழியில் சமஸ்கிருத சொற்களுக்கு அதிக சலுகை காட்டக்கூடாது. நடைமுறையில்

இயல்பாகவே பேச்சு வழக்கில் உள்ள சமஸ்கிருத-இந்தி-உருது சொற்களுக்கே சலுகை காட்ட வேண்டும்.

இதற்கு மாறான நிலையில் தனி இந்தியை பொது மொழியாய்ப் பரப்பும் பணியில் பிறதேசிய இனத்தார்களின் ஒத்துழைப்பைக்கேட்பது அவர்களை தற்கொலை செய்துக்கொள்ள வேண்டுமெனக் கேட்பதையே ஒக்கும்.

பல வகையிலும் எடுத்துக்கூறிய பின்னும் பொது மொழி தனி இந்தியாய் இருக்க வேண்டும் என்று எதிர்த்து வருகிறார்கள் வடநாட்டு ஆரியர்கள்.

இப்படிப்பட்ட கருத்துக்கொண்ட நீண்ட கடிதங்கள் மூலம் காந்தியடிகள் தனி இந்தியை விரும்பும் தலைவர்களுக்கு இடித்துக் கூறி வந்திருக்கிறார்.

இந்த எதிர்ப்பை பொருட்படுத்தாமல் காந்தியடிகள் பொது மொழியைப் பொதுவாக்கி வந்தார்கள். ஆனால், இதே காந்தியடிகள் பொது மொழியில் கவனிக்காமல் விட்டுப்போன கருத்தை எடுத்துக் காட்டினவர்களுக்கு செவி மாய்த்தார்கள். உண்மையை அறிந்தார்கள். பொது மொழியை பொதுவாக்கினார்கள். அதே நேரத்தில் இந்தியாவின் தாய் மொழியாக உருவாகி வருகிற இந்துஸ்தானி மொழியில் இந்தியாவுக்குப் புறம்பான ஆங்கிலம் போன்ற பிறமொழிச் சொற்களையோ, எழுத்துக்களையோ புகுத்தவிடாமல் தனிமை ஆக்கி வருகிறார்கள்.

இம்மாதிரி வடநாட்டில் மறைவாக மிக விரைவாக நடந்து வருகிறது மாபெரும் மொழிப் போராட்டம்.

இந்த மொழிப் போராட்டத்தில் திராவிடக் கழகத் தார்களும்; தமிழர் கழகத்தார்களும் ஒதுங்கி இருப்பது சரி. ஆனால், அசோக சக்கரத்தோடு கூடிய புறிக் கொடியின்கீழ் மற்ற தேசிய இனங்களுடன் நாம் கலந்திருக்க வேண்டும் என்பவர்கள்

இந்த பொது மொழிப் பேராய்வுத் திட்டம் உயர்நீதிமன்றம் கலந்து, இந்தியா வின் பொது மொழியில் நூறு உரிமையாளர்கள் போலும்.

இப்பொழுது உத்தியோகிகள் பொது மொழி எது? எப்படிப்பட்டது? என்பதை விளக்கும்போது, இந்திய மலேக்கா வடக்கே உள்ளவர்களில் பேரும்பாலானர் பேசி, எழுதி வாசிக்கும் இந்த உத்தியோகிகள் மொழியே வாசிக்கவும் எத்தியாவின் பொதுமொழி என்றும்; இதன் பெயர் "இந்தியத்தி" என்றும் சொல்லுகிறார்கள்.

இந்த கருத்தை நன்றாக நோக்கின் இந்தியா என்ற நாடு இந்திய மலேக்கா வடக்குகளில் உள்ளதா? தென் பகுதி இந்தியாவுடன் போதா? சோதனை என்றால் இந்தியாவின் பொது மொழியை இங்கு என்ன பார்ப்பவனா டும்? தென் பகுதியும் இந்தியாவுடன் போகிறது என்றால் வாசிக்கவும் பொது மொழியை வட இந்தியாவிலுள்ள இரண்டி இரண்டு மொழிகளின் சொற்களால் மாத்திரம் உரு வாக்குவானோம்.

தென் பகுதிக்கு திராவிட இனமொழி முதன்மை அல்லவா! இந்த இரண்டு மொழியிலிருந்தும் நூற்றுக்கு முப்பது சொற்களாவது பொது மொழியில் சேர்க்கப்பட்டால் இந்தியத்தி மொழியை, வட பகுதிக்கு மாத்திரம் பொது மொழியாகுமே ஐயம் தென் பகுதிக்கும் பொது மொழி என்று எப்படிச் சொல்லமுடியும்? வட நாட்டு மொழியை தென்னாட்டிற்கு பொது மொழியாய் வைப்ப தற்கு சம்மதித்தால் நம்மை நாம் தற்கொலை செய்வதற்கு ஒப்பாகாதா? வடநாட்டு மொழிக்கு நாம் அடிமை அல்லவா?

ஒரு சார்பான பொது மொழியை நம் நாட்டில் புதுத் தப்படுவதை எதிர்க்கும்படி நமது மனசாட்சி தூண்ட வில்லையா?

பஞ்சபதி, இந்த, உருது போன்றவை அராபிய இன மொழிக்கு உட்பட்டிருப்பதைப் போல பெங்காளி ஒரியா குஜராத்தி, மராட்டி, இந்தி போன்றவை ஆரியமொழிக்கு உட்பட்டிருப்பதைப் போல நமது தமிழ் மொழி அராபிய இன மொழிக்காவது ஆரிய இன மொழிக்காவது—வேறு எந்த இன மொழிக்காவது உட்பட்டது என்று யாராலும் சொல்ல முடியுமா? முடியவே முடியாது.

எந்த இன மொழிக்கும் குறிப்பாக ஆரிய இன மொழிக்கும் தமிழ் மொழி உட்பட்டதல்ல என்பதையும் தனிப்பெரும் சென்மொழி என்பதையும் நாம் சொல்ல வேண்டாம். பன்மொழி வல்லுநராகிய ஆங்கில துரைமகனார் திரு. கால்டுவெல் சொல்லுவார், தான் எழுதிய நூலின் மூலம். அவர் ஏன்? ஆரியமகனாய் பிறந்து உண்மைத் தமிழைக் கையலாற்றிச் சென்ற உயர் திருவாளர் பரிதிமாற் கைஞன் அறைந்து சொல்லுவார். சொல்லி இருக்கிறார் உள்ளத் துடிப்போடு.

மேலும், இந்த திராவிட இன மொழி மற்ற இன மொழிகளைப் போல மத்திய ஆசியாவில் இருந்தோ—மத்தியநரைக் கடல் ஓரத்திலிருந்தோ வந்து உரிமைகேட்க வில்லை. இந்த நாட்டுக்கே உரித்தானது. இதுவும் வெளி நாட்டில் இருந்து வந்தது என்று சொன்னாலும் கூட அராபிய இனத்திற்கும் ஆரிய இனத்திற்கும் முந்தி வந்தது என்பார்களே ஒழிய பிந்தி வந்தது என்று சொல்வாரில்லை.

எனவே, நமது தமிழ் மொழி தனி இனம். இந்த நாட்டுக்கே உரிமை இனம். இப்படி இந்த மொழி இருக்க, பின்னால் வந்த மொழியிடம் வாழ உரிமை கேட்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். என் செய்வது? அன்று இருந்து இன்றுவரை உருப்படியான முறையில் திட்டம் வகுத்து கடமை செய்துவரக் காணோமே! வாழ்ந்தோம் ஒரு காலத்தில் இமயம் வரை என்று, இன்று சொல்லி என்ன பயன்? விழுந்துள்ளோம் இந்தகாலத்தில் தென்கிழ் புவியில் என்பதை எண்ணி என்ன பயன்?

வாழ்ந்தோம் ஒரு காலத்தில் என்பதையும், வீழ்ந்துள்ளோம் இக்காலத்தில் என்பதையும் இனி நாம் கொஞ்சம் மறந்து விட்டு வகையுடன் வாழ வேண்டும் எதிர்காலத்தில் என்பதை முன்னால் வைத்து, உரிமை பெற்று—பெருமை பெற்று தலை நிமிர்ந்து உலகத்தில் வாழ, அனைவரும் ஒன்றாய் ஆவா செய்வோம் என்றும் அதிவிசுவாசம் செய்தால், சிறப்பு அடைவோமே ஒழிய, சென்ற கால பெருமையை மாத் திரம் பேசிக்கொண்டிருந்தால் சிறப்படைய மட்டோம் என்பது நிண்ணாம்.

எனவே உரிமை வேண்டும், பொது மொழியில் தமிழுக்காக உரிமை வேண்டும். தென்னும் இந்தியாவுடன் சேர்ந்திருப்பதினால் உரிமை வேண்டும். தென் மொழி நிலத்தில் இந்துஸ்தானியை முதத்துவதினால் உரிமை வேண்டும். வேண்டும், வேண்டும் இவ்வுரிமை விளையாட வேண்டும்.

**வேண்டுமாது எப்படி ?**

நமது மாண்ட வழிர் செலவுக்கு வரலாற்றிற்கு அசோக சக்கரத்தை தேசிய முடிதக் கொடியில் வைத்திருக்கிறார்கள். அதே அசோகக் காலத்திற்கு செல்ல வேண்டும், இப்பொழுது நாம்? எனினில், நமது தமிழ் மொழி வட நாட்டில் உள்ள எந்த மொழியுடனும் தொடர்பில்லை. ஆனால், அசோகன் காலத்திற் உள்ள பிராமி மொழியும் தமிழ் மொழியும் ஒன்றுகவே இருக்கிறது. தாமிரவரணியும் பொருளை ஆறும் வேறுகவும் ஒன்றுகவும் இருப்பதுபோல; தமிழ் பிராமிடமும் ஒன்றுகவும் வேறுகவும் இருப்பதுபோல; முதுகரும் சுப்பிரமணியரும் ஒன்றுகவும் வேறுகவும் இருப்பது போல தமிழும் பிராமியும் ஒன்றுகவும் வேறுகவும் இருக்கிறது.

ஆகவே எந்த எழுத்துக்களும் சொற்களும் தமிழுக்கு சிறப்பாகவும்—உயிராகவும்—உரிமையாகவும் இருக்கிறதோ அந்த எழுத்துக்களும் சொற்களும் வரங்கால பொது மொழியில் இருத்தும்படி ஆக்க வேண்டும். அதுதான் ந. டி. என்ற எழுத்துக்கள். இந்த இரண்டு எழுத்துக்களும் அசோகன் காலத்திற் உள்ள (பிராமி - தமிழ்) மொழியில்



இருக்கின்றன. ஆகையால், இந்த இரு எழுத்துக்களை, தமிழ் எழுத்துக்கள் என்ற முறையில் எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி, அசோகன் காலத்தில் உள்ள எழுத்துக்கள் என்ற முறையில் எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி, வடுங்கால போது மொழியில் தென் நாட்டில் பரவுகிற பாய்புகிற போது மொழியில் கண்டிப்பாய் இருக்கும்படி ஆவன செய்ய வேண்டும், காங்கிரஸ் அன்பர்கள். இதுதான் நமது குறிக்கோள்.

‘ழ’ வுக்கும், ‘ற’ வுக்கும் இந்துஸ்தானியில் எப்படி வரிவடிவம் ஆக்க முடியும்? என்று மலைக்கேவண்டாம். இதோ இருக்கிறது பாருங்கள் :—

சு. சி. சி. சி. சூ. சூ

சு. சூ. சூ. சூ. சி. சி. சி. சி.

ந. நா. நி. நி. நு. நு. நு.

நி. நை. நை. நை. நு. நு. நு.

எஸ். அ. மலையப்பன்

இந்த மாதிரி வரிவடிவம் இந்துஸ்தானி நெடுங்கணக்கில் சேர்த்து, இவ்வெழுத்துக்களால் கொண்ட சொற்கள் நூற்றுக்கு ருப்பதாவது ஒவ்வொரு இந்துஸ்தானி சுவடியிலும் இருக்கும்படி ஆக்க வேண்டும். இப்படிப்பட்ட பாடச்சுவடி காசுமீர் பக்கத்திலும் இருக்கவேண்டும். இப்படி எங்கும் இருக்கவேண்டும். போது மொழி ருஸம் வடமொழிச் சொற்களை தேன்றுட்டிப்புடுத்து வதைப்போல், அதே போது மொழி ருஸம் தென் மொழிச் சொற்களை வடநாட்டில் புருத்தப்படவேண்டும்.

மேலே உள்ள பிளாக்கில் “றகு” என்பதை “ற்று” என்று படித்துக்கொள்ளவும்.

இப்படிச் சேர்க்கப்பட்டால்தான் நமது தமிழ் மொழி தனி என்றுகூடும். இல்லாவிட்டால் மிக வினையில் வட மொழிக்க உட்பட்டே போகும். இதுதண்ணாம். முக்காலும் நிண்ணம். இப்படிச் சேர்க்கப்பட்டால்தான் ற்ஷுக்கும் ற்ஷுக்கும் சூட்டப்பட்ட சூத்திரப்பட்டம் ஒழியும்.

இப்படிச் சேர்க்கப்பட்டால்தான் ற்ஷுக் ள என் றும், ல என்றும் ற்ஷுக் ள என் றும் இப்பொழுது இவ்வழிப்பட்டு எழுதிவரும் நிலை ஒழியும்.

இப்படிப்பட்ட ஏனாதாரமான கிளர்ச்சியின் மூலமாகத்தான், இந்த நாட்டிலே ஆரிய—அராரிய இவ் மொழியைப் திராவிட இவ்மொழி ஒன்று இருக்கிறது என்பதை அறிஞர் அனைவரும் உலகத்தின் அறிவுறுத்த முடியும். இதனால் என்ன? அதனால் என்ன? என்று சொல்லிக்கொண்டு இனிமேலும் இப்படியே இருப்போமெய்யானால் தமிழும், தமிழகமும் நாட்டில் இருக்காது. ஏர்டில்தான் இருக்கும்.

மடிமடிக்கொண்டொழுகும் பேதை பிறந்த  
படிமடியுந் தன்னிறும் முந்து. (613)  
என்ற குறளையும் இணைத்துப் பாருங்கள்.

ஆகையால் எந்நகர் கொடியை வந்தி நிற்கும் தமிழர் கள்—இப்பகுதியில் இந்துஸ்தானியை பார்ப்பும் தமிழன் பர்கள், திரு பரிதிபாற்க்குக்குள் என்ற தமிழன்பரைப் போல, தமிழ்மொழி தனி இவம் என்பதை எடுத்துக் காட்ட வகுங்கால பொது மொழியில் மேற்கண்டவாறு தக்க உரிமை பெற ஆவன செய்யவேண்டும்.

இந்த உரிமையைப்பெறாமல் இந்துஸ்தானியை பொது மொழியாக ஏற்பது நம்மை நாமே தற்கொலை செய்துக் கொள்ளுவதற்கு ஒப்பாகும் என்பது மாத்திரமல்ல, எதிர்கால நமது சந்ததியார்களுக்கு குரொகம் செய்தவர்களாவோம். அந்த சந்ததியார்களால் பழிக்கப்பட்டவர்களாவோம் என்பது தண்ணம். தண்ணம் தண்ணம்.

ஷட்டார்பின் சென்டுருவன் வாழ்தலின் அந்நிலையே  
கேட்டா னெனப்படுதல் நன்று. (967)

இனிவரின் வாழாத மானமுடையார்  
ஒளிதொழு தேத்து முலகு. (970)